

ДЕСТРУКТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ СИМВОЛА КАННАБИСА (КОНОПЛИ) НА ПРАВОСОЗНАНИЕ ГРАЖДАН

© Павлов А.Н.*

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

В настоящей статье анализируется современное состояние запрета на использование символа каннабиса. Автор, опираясь на материалы статистики, судебной практики, а также научные исследования в обозначенной сфере, демонстрирует степень опасности пропаганды и рекламы символа каннабиса и предлагает пути решения данной проблемы.

В настоящее время Россия втянута в процессы глобализации, благодаря которой в нашу жизнь вливаются чуждые нам взгляды, идеи и идеалы. Одним из таких явлений является одобрительное отношение граждан к символу каннабиса (в обыденном понимании конопли), что, на наш взгляд, является недопустимым. Канабис, или же конопля – самый известных наркотик во всем мире, его курение для множества людей стало обычным «средством от стресса». Так, изображение каннабиса в виде символа зеленого семилистника вызывает у человека уже на уровне подсознания определенные чувственные и мыслительные образы, которые не всегда являются отрицательными, а зачастую положительными или нейтральными. Это связано с культурной интеграцией и унификацией, например, в западном кинематографе обычным делом является употребление конопли и её выращивание.

Согласно Толковому словарю русского языка, символ – это сущность в немногих словах или знаках [2, с. 661]. То есть это такое взаимное расположение слов или знаков, при взгляде на которое человек, используя ассоциативное мышление, в максимально короткий период времени может уяснить суть характеризуемого ими предмета или явления.

Так, символ конопли изображают на футболках, ремнях, кепках, значках и других изделиях, даже ювелиры отдают дань этой моде – изготавливают украшения, в частности, кулоны, кольца и серьги в виде семилистника. Всё это считается незаконным и противоправным, т.к. в соответствии со ст. 6.13 КоАП России административная ответственность наступает за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Согласно примечанию к данной статье, не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркоти-

* Аспирант кафедры Конституционного и муниципального права.

ческих средствах, психотропных веществах и их прекурсорах. Также, в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе», реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров не допускается. В качестве общего требования к рекламе установлен запрет побуждать к совершению противоправных действий.

Действия правонарушителей достаточно часто ошибочно квалифицируются в протоколах об административных правонарушениях, а затем и в постановлениях судей по делам об административных правонарушениях как пропаганда наркотических средств. Между тем в данных случаях не осуществлялось распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования либо местах приобретения наркотических средств. Действия правонарушителей должны быть квалифицированы как незаконная реклама наркотических средств, так как изображения и надписи на товарах, обычно пользующихся большим спросом у населения, несут в себе информацию побуждающего характера на возникновение интереса у неопределенного количества лиц к приобретению и употреблению наркотических средств [5, с. 24].

Для того чтобы установить являлась ли это изображение пропагандой и / или незаконной рекламой, а также изображен ли на рисунке символ каннабиса, привлекают специальных экспертов для проведения экспертиз, таких, как социально-культурная, психологическая и ботаническая. Так, 20.09.11 г. сотрудниками УФСКН РФ по Челябинской области при проверке магазина «Овер драйв» были обнаружены две пепельницы и поясной ремень с пряжкой, имеющими изображение листьев растения, похожего на коноплю, реализуемых индивидуальным предпринимателем. Согласно заключениям социально-культурных экспертиз изображения на пепельницах и пряжке поясного ремня являются рекламой, так как привлекают внимание к объекту рекламирования, формируют и поддерживают интерес к нему. В соответствии с заключением психологической экспертизы изображения на вышеуказанных предметах могут оказывать воздействие на восприятие окружающих. В судебном заседании защитник индивидуального предпринимателя пояснил, что вину они не признают, поскольку полагают, что на вышеуказанных объектах может располагаться изображение иного растения, например клещевины, имеющих сходное строение. Данные доводы судья отверг, поскольку факт изображения именно конопли подтверждается заключением ботанической экспертизы [4].

Исследования российских криминологов и психологов убедительно доказывают, что действия по пропаганде и рекламе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров способствуют негативному процессу криминализации общественного сознания, так как направлены на распространение в обществе информации о возможности незаконного оборота указанных веществ и их потребления без назначения врача, а также формирование положительного отношения к данным противоправным действиям [7, с. 4].

Правосознание – одна из форм общественного сознания, являющегося особым способом идеального отражения и духовного освоения правовой действительности. Оно является той идейно-психологической средой, из которой люди черпают свои представления о праве, и одновременно тем инструментом, с помощью которого они определяют свое отношение к правовой действительности, решают практические задачи поведения в сфере, подвластной праву [1, с. 73]. Согласно проведенному опросу сервера виртуальных исследований «Virtualesx» респондентам был задан вопрос «Приятен ли Вам символ конопля (зеленый лист конопля)?», на который положительно ответили 30,4 %, отрицательно – 52,2 %, а 17,4 % отнесли безразлично [6]. Статистика неутешительна, треть опрошенных считает, что это нормально, и им даже нравится данный символ. Здесь мы видим результат негативного воздействия рекламы символа каннабиса на правосознание, который в будущем может породить маргинальное поведение, в дальнейшем перерастающее в преступное.

Судебная практика показывает, что субъекты, торгующие или распространяющие символы конопля, подвергаются административным штрафам и изъятию продукции с изображением каннабиса.

Так, ООО «Торговая компания «Альфа» обратилась в Арбитражный суд Еврейской автономной области с заявлением о признании незаконным предписания регионального управления по Хабаровскому краю – Службы по Еврейской автономной области РФ по контролю за оборотом наркотиков от 13.07.06 N 29/7/2721 о снятии с продажи пива с экстрактом семян конопля и с изображением листа конопля (каннабиса). Решением от 26.10.06, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 27.12.06, в удовлетворении заявленных требований отказано, поскольку изображение на банке пива листа конопля является пропагандой наркотических средств, что запрещено на основании п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.01.98 N 3-ФЗ «О наркотических и психотропных веществах».

Во время проверки, проведенной 23 сентября 2011 г. Новозыбковской межрайонной прокуратурой совместно со специалистами УФСКН, было установлено, что индивидуальный предприниматель И. в торговом центре «Мечта» (пл. Октябрьской революции) осуществляла торговлю серьгами, на которых были изображены зеленые листья растения конопля. Мировой суд (Новозыбковский судебный участок № 63) согласился с мнением прокурора и подверг предпринимателя штрафу в размере 40 тысяч рублей с конфискацией изъятых товаров.

Символ каннабиса может вызывать и поддерживать интерес к этому наркотическому средству и провоцировать его употребление. Кроме того, результаты последних исследований показывают, что опасность употребления каннабиса для здоровья в прошлом недооценивалась. Выяснилось, что почти 9 % из числа тех, кто попробовал каннабис, уже не способны самостоятельно прекратить потребление этого наркотика. Употребление каннабиса связано с появлением и развитием психопатических состояний у подвер-

женных этому людей, а также обостряет симптомы шизофренических состояний у страдающих этим заболеванием. Поскольку каннабис употребляет значительная доля населения мира, мониторинг развития ситуации с этим наркотиком приобретает важное значение. Прогресс в противодействии каннабису затрудняется отсутствием международного консенсуса по этому вопросу, даже при том, что подписаны и действуют конвенции по борьбе с наркотиками. Правоприменительная практика в отношении каннабиса сильно разнится по странам, и это является препятствием в поисках согласованного и эффективного подхода к решению данной проблемы [3, с. 47].

Подводя итог всему вышеизложенному, следует еще раз подчеркнуть, что символ каннабиса необходимо раз и навсегда поставить вне закона, ужесточив ответственность за его пропаганду вплоть до уголовной.

Список литературы:

1. Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. – М.: АСТ, 2005.
3. Каннабис: почему нельзя успокаиваться (из краткого обзора Всемирного доклада за 2006 год) // Наркоконтроль. – 2006. – N 3. – С. 45-47.
4. Официальный сайт Центрального районного суда города Челябинска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://centr.chel.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=131.
5. Рожкова Э.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Наркоконтроль. – 2006. – N 4. – С. 19-27.
6. Сервер виртуальных исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.virtualexs.ru/cgi-bin/exsurveys/research.cgi?mode=query&ac=2083&r1=_q5&query=opinion.
7. Чабанянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2002.

ОБЩИЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© Панченко В.Ю.*

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Правовой режим юридической помощи как «содержательную характеристику конкретных нормативных средств, призванных организовать оп-

* Доцент кафедры Теории государства и права.