

ЛИТЕРАТУРА

1. Вихрук, Т.И. Основы тератологии и наследственной патологии : учеб. пособие для студ. высш. и сред. проф. учеб. заведений по спец. 022500 – «Физ. культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» (АФК) / Т.И. Вихрук, В.А. Лисовский, Е.Б. Сологуб. – М. : Сов. спорт, 2001. – 204 с. : ил.
2. Курдыбайло, С.Ф. Обоснование двигательных режимов и критериев врачебного контроля для инвалидов после ампутации верхних конечностей / С.Ф. Курдыбайло // Теория и практика физ. культуры. – 1990. – № 9. – С. 62.
3. Садовски, Е. Теоретико-методические основы тренировки и контроля координационных способностей в восточных единоборствах (на примере таэквондо и кикбоксинга) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е. Садовски ; Акад. физ. воспитания Ю. Пилсудского в Варшаве. – М., 2000. – 39 с.

**ПОВЫШЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМАНДИРОВ УЧЕБНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ**

В.М. Борисюк

Изучение теоретических источников, практика педагогического диагностирования в вузах показывают, что одним из ведущих путей совершенствования педагогической диагностики профессиональной деятельности, получения объективных, надежных и достоверных ее результатов является повышение культуры диагностирования профессиональной деятельности командиров учебных подразделений вузов Министерства Обороны Российской Федерации экспертным составом вуза (Барабанщиков А.В., Дерюгин П.П., 1995, Битинас Б.П., Катаева Л.И., 1993, Ингенкамп К., 1991, Липский И.А., 1994).

Важными условиями, способствующими повышению культуры диагностирования профессиональной деятельности командиров учебных подразделений в вузе, являются:

- высокая педагогическая культура, профессионализм, сформированность личностных характеристик (представителей руководства вуза, факультета, экспертов, осуществляющих диагностирование), прямо и опосредованно влияющих на ход и результаты педагогической диагностики;
- благоприятный морально-психологический климат в коллективах;
- соблюдение норм профессиональной этики при анализе и использовании результатов педагогической диагностики.

Развитие культуры, профессионализма в проекции их на проблему совершенствования педагогической диагностики предполагает развитие личностных качеств, прежде всего, тех должностных лиц, которые непосредственно привлекаются к диагностированию в качестве экспертов. К данной категории относятся наиболее опытные офицеры вуза, определяемые в экспертную группу коллегиальным решением. Вместе с тем, несмотря на значительный опыт практической деятельности офицеров-экспертов, признание их авторитета остальным коллективом, это не должно служить для них основанием, позволяющим оставаться в своем личностном развитии на постоянном уровне. Данные ряда исследований свидетельствуют о том, что процесс приобретения офицером опыта в ряде случаев сопровождается и негативными явлениями - в частности, снижением критичности самооценки. В результате, надеясь на соб-

ственный опыт, офицер отводит второстепенную роль советам коллег, должностным лицам вуза, научно-педагогическим и научно-методическим источникам.

Развитие профессионализма, личностных качеств как условия повышения культуры диагностирования является задачей, которая должна решаться не только опытными командирами, выступающими в роли эксперта, но и всеми, участвующими в педагогической диагностике. Как показало исследование, по мнению 78% опрошенных (из 14 опытных командиров учебных подразделений, имеющих стаж более 10 лет), само по себе выполнение диагностических процедур заставляет переосмыслить и собственную деятельность, ее процессуально-результативную сторону, что создает важную мотивационную основу для качественного совершенствования последней.

В данном случае педагогическое диагностирование опосредованно выступает не только инструментом объективного выявления уровня профессиональной деятельности, но и средством формирования мотивов к повышению его уровня. Поэтому постепенное привлечение всех офицеров подразделения (факультета, курса) к процедуре педагогической диагностики является необходимым элементом в решении вопроса совершенствования профессиональной деятельности.

Изучение теоретической и практической сторон педагогического диагностирования свидетельствует, что процесс развития требуемых личностных качеств характеризуется многообразием возможных средств, методов и форм, используемых для достижения цели. Беседы с личным составом экспериментальных подразделений свидетельствуют, что одной из главных форм осуществления указанной задачи следует полагать самосовершенствование эксперта, развитие его личностных качеств и повышение на этой основе уровня педагогической культуры, что невозможно без ориентации на самообразование и самовоспитание.

Проведенные опросы командиров учебных подразделений, участвовавших в экспериментах, свидетельствуют, что в качестве основных методов развития личностных характеристик, оказывающих свое влияние на успешность проведения диагностических процедур, более чем 63% опрошенных применяют методы самоорганизации профессиональной деятельности и самоотчета, активно реализуют прием самоубеждения. Это, по их мнению, позволяет развивать умение сосредоточиться, критичность, собранность и другие личностные качества, обуславливающие повышение культуры диагностирования профессиональной деятельности.

Результаты практической реализации разработанной модели педагогической диагностики свидетельствуют, что значимым условием для повышения культуры диагностирования является благоприятный морально-психологический климат в коллективе. В соответствии с современными положениями педагогической и социально-психологической теорий, результатами педагогической практики, человек, его качества полноценно не могут формироваться и развиваться вне коллектива, без взаимодействия коллектива и личности. Личность в коллективе получает незаменимые ничем другим социально-психологические условия для своего роста и развития в том случае, если речь идет о подлинном коллективе со здоровой нравственной атмосферой.

Осуществленная опытно-экспериментальная работа показала, что в та-

ких коллективах, где межличностные отношения, традиции, коллективные мнения, единство в понимании поставленной цели в совокупности оказывают положительное формирующее и развивающее воздействие на профессионализм командира, создают благоприятный морально-психологический климат, задачи по проведению педагогической диагностики на всех стадиях выполнялись организованно, творчески. Это проявлялось в товарищеской взаимопомощи должностных лиц при планировании и организации диагностических мероприятий, действенном обсуждении хода педагогической диагностики.

Напротив - неустойчивые, а иногда и напряженные в некоторых подразделениях взаимоотношения вызывают затруднения в реализации педагогической диагностики, что выражалось в снижении на её отдельных этапах активности участников в подготовке и проведении диагностирования, проявления неуверенности в решении её задач.

Наряду с необходимостью позитивного изменения уровня педагогической культуры, профессионализма, развития личностных качеств, создания в коллективе благоприятного морально-психологического климата, важным условием повышения культуры диагностирования является соблюдение норм профессиональной этики при анализе и использовании результатов педагогической диагностики.

Использование результатов диагностирования и вынесение соответствующих организационно-управленческих решений руководством факультета по итогам педагогической диагностики во многом детерминировано стилем управления коллективом, сложившимися отношениями в коллективе. При этом, как правило, большинство начальников факультетов, курсов основываются на значительном собственном опыте деятельности как руководителя, офицера, специалиста, педагога.

С этих позиций, в ряде научных работ справедливо ставится вопрос о применении педагогического диагностирования, щадящего самолюбие объекта диагностики, учитывающего его право на творчество. Это соответствует существующим у нас в стране и за рубежом тенденциям гуманизации образования.

В ходе исследования было выявлено, что командир учебного подразделения, на которого возложена обязанность эксперта, как правило, готов представить свое оценочное мнение, высказать собственное суждение по вопросам, связанным с деятельностью своих коллег. Но иногда очень настороженно, а в ряде случаев, и болезненно (например, когда оценивающий имеет, по мнению диагностируемого, недостаточную квалификацию по рассматриваемым вопросам или неадекватно идентифицирует критерии и показатели диагностики) принимает оценку своей профессиональной деятельности со стороны других.

Результаты опытно-экспериментальной работы показывают, что сама по себе проводимая диагностическая процедура (в частности, такие её элементы, как сбор диагностической информации в процессе посещения основных видов мероприятий, обсуждение качества профессиональной деятельности на заседаниях, совещаниях и др.) большинством командиров учебных подразделений воспринимается положительно и не вызывает каких-либо конфликтных ситуаций. В то же время на этапе получения окончательных данных диагностирования (распечатки и представления расчетных значений уровня профессиональной деятельности) около 30% командиров учебных подразделений, участвующих в педагогической диагностике, высказывают пожелание доводить её ито-

ги только индивидуально до соответствующего офицера и до руководства подразделения (факультета).

Практика проведения педагогической диагностики свидетельствует о том, что в ряде случаев возникали попытки использования результатов педагогической диагностики отдельными должностными лицами в качестве одного из инструментов давления на командиров учебных подразделений, имеющих невысокие показатели уровня профессиональной деятельности, что и является одной из главных причин, определяющих нежелание разглашать результаты диагностики.

Учет данного обстоятельства и анализ мнений преподавательского состава позволяет заключить, что повышение уровня культуры диагностирования должно осуществляться на основе соблюдения профессионально-этических норм. Результаты педагогической диагностики не должны быть использованы во вред ее субъектов (включая организаторов обследования).

ЛИТЕРАТУРА

1. Барабанщиков, А.В., Дерюгин П.П. Военно-педагогическая диагностика : (теория, опыт, проблемы) / А.В. Барабанщиков. – М. : [б.и.], 1995. – 108 с.
2. Битинас, Б.П. Педагогическая диагностика : сущность, функции, перспективы / Б.П. Битинас, Л.И. Катаева // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 10-15.
3. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. – М. : Педагогика, 1991. – 240 с.
4. Липский, И.А. Методология военной педагогики : структура, модель, прогноз развития / И.А. Липский ; СПб ВВИУС. – СПб. : [б.и.], 1994. – Часть 1. – 92 с. ; Часть 2. – 128 с.

СТРУКТУРА РЕКРЕАЦИОННЫХ АТЛЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

И.Г. Виноградов

В последнее десятилетие значительно возрос интерес к изучению проблем атлетической подготовки различных категорий населения, в том числе и студенческой молодежи (Богданов В.А. и др., 1992; Бляхов В.В. и др., 1996; Балакшин В.Н., 2001; Долматов Б.В., 2001; Клусов Е.А., 2002; Мулин В.В., 2003; Ткачѳв В.В., 2005; Черпаков Е.М., 2005; Виноградов И.Г., 2005, Гришина Ю.И., 2007). Круг рассматриваемых вопросов связан с выбором силовых упражнений, параметров нагрузки, техники выполнения упражнений, специфики использования силовой тренировки в зависимости от соматотипа занимающихся. Следует отметить, что одной из актуальных проблем является комплексная сущность построения начальных тренировочных занятий с отягощениями, основанная на интеграции различных знаний.

На основании теоретического анализа и обобщения литературных данных и практического опыта ведущих специалистов нами разработана программа начальных занятий атлетической подготовкой рекреационной направленности.

Первое занятие посвящено вопросам истории атлетизма, строению основных мышечных групп, а также показу основ техники силовых упражнений.