

LEGAL BASES OF THE APPLICATION OF THE ELECTRONIC TRAINING AND REMOTE TRAINING TECHNOLOGIES

M. A. Elizarova

The author of the article considers the legal bases and peculiarities of the application of electronic training and remote training technologies during the students' education. It concerns as the students of the full-time tuition so the students of the postal tuition.

Key-words: electronic training, remote training technologies, information technologies, pedagogical technologies, personally orientated approach, humanitarian pedagogics.

Elizarova Marina Alexandrovna, lecturer, marysunskyaya@mail.ru (Russia, Tula, Tula branch of the Russian Law Academy, the Ministry of Justice of Russian Federation)

УДК 343.977+343.148.7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПОСОБА СИНТЕЗА «УЛИЧНОГО» АМФЕТАМИНА ПРИ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКОМ ЭКСПЕРТНОМ ИССЛЕДОВАНИИ

В.Ю. Кузовлев, В.А. Шурухнов, О.В. Кузовлева

В работе рассматриваются актуальные вопросы использования специальных химических знаний при расследовании преступлений в сфере оборота психоактивного вещества амфетамина. Под его «уличными» образцами в настоящей статье понимаются синтетические препараты, содержащие его в своём составе в качестве основного действующего компонента. В плохо очищенных продуктах синтеза «уличных» образцов амфетамина содержатся следовые количества использованных реактивов и прекурсоров, а также катализаторов, называемые «маркерами». Они являются отметками, ориентирующими эксперта-химика на конкретный использованный преступниками метод получения психотропного вещества. В работе предпринята попытка раскрыть сущность нового подхода к такому нетрадиционному и перспективному судебно-химическому исследованию «уличного» амфетамина для Российской правоприменительной практики

Ключевые слова: амфетамин, лаборатория, маркер, наркотическое средство, прекурсор, преступление, психотропное вещество, синтез, следственное действие, судебная экспертиза

В настоящее время в Российской Федерации психотропное вещество амфетамин и некоторые его производные, как наркотические средства, контролируются по Списку I Постановления Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (далее – Постановление № 681) – далее Список I. Поскольку амфетамин в виде

компонентов легальных фармацевтических препаратов в Российской Федерации не производится, любое его появление рассматривается как деликт. Степень общественной опасности таких правонарушений зависит от размеров данного вещества, выявленного в незаконном обороте.

Одним из важных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования преступлений, в которых амфетамин фигурирует как предмет преступного посягательства, является назначение и производство судебных химических экспертиз. В ходе их проведения может быть решен широкий спектр вопросов.

Прежде всего, это вопросы, касающиеся установления вида контролируемого вещества (наркотическое средство или психотропное вещество), его наименования и отнесения к конкретному Списку Постановления № 681. Решение данного вопроса особенно актуально для ситуаций, когда в составе одного препарата обнаруживаются несколько контролируемых веществ амфетаминового ряда, являющихся производными амфетамина, и входящих в Список I [1]. Также в ходе химической экспертизы в составе «уличных» препаратов может быть не только выявлен амфетамин, но и установлено количество такого психотропного вещества [2]. При расследовании групповых, а также серийных преступлений, обычно перед экспертом ставятся вопросы, имеющие диагностическую и идентификационную направленность. Так, например, для установления характера преступных ролей членов организованной группы, экспертом может быть проведено сравнение изъятых у соучастников нескольких партий «уличного» амфетамина по химическому составу [3]. При этом эксперт-химик проводит исследование по методикам, разработанным ЭКУ 9 Департамента ФСКН России или ЭКЦ МВД России, и в ходе экспертизы получает для каждого проанализированного образца комплекс криминалистически значимых признаков, характеризующих каждый из образцов как принадлежащий к единой партии, либо же выявляет признаки различия.

Однако зачастую в ходе расследования преступлений, совершенных фигурантами подпольных нарколабораторий, могут быть выявлены обстоятельства, противоречащие сложившейся определенной версии о синтезе всех изъятых у различных лиц веществ в одной лаборатории. Эти обстоятельства, относящиеся к негативным, представляют собой вывод в заключении эксперта о том, что изъятые образцы «уличного» амфетамина имеют различный качественный состав и количественное соотношение компонентов. При наличии других веских доказательств фактов синтеза в одной лаборатории нескольких изъятых «уличных» образцов, такие негативные обстоятельства могут играть отрицательную роль в успешности дальнейшего расследования и объективности установления истины по делу [4].

На наш взгляд, решение обозначенной следственной ситуации состоит в более углубленном химическом анализе партий «уличного» амфетамина,

направленном на установление путей (схем, методик) их химического синтеза. При этом за основу такого анализа могут быть взяты аналитические данные о распространённых способах его химического получения. Нами проведен анализ известных методов криминального синтеза амфетамина и установлено, что как на основных, так и на промежуточных стадиях образуются побочные продукты проводимых реакций [5]. Анализ проводился как эмпирическим путём, так и по результатам конкретных судебно-химических экспертиз, объектами которых являлся амфетамин, по уголовным делам. Также в плохо очищенных продуктах синтеза, представляющих собой «уличные» препараты, содержатся следовые количества использованных реактивов и прекурсоров, катализаторов. Такие вещества возможно называть «маркерами», так как они являются своеобразными отметками, ориентирующими эксперта-химика на конкретный использованный преступниками метод получения психотропного вещества. Типы и количественное содержание «маркеров», содержащихся в препаратах, в значительной степени зависят от методики синтеза, соотношения, источника получения и степени чистоты исходных реагентов и прекурсоров, условий проведения реакций, а также методики очистки, если она проводилась [6, 7]. Такое судебно-химическое исследование, направленное на обнаружение в составе препаратов «маркеров», может быть проведено различными методами физико-химического анализа [8], имеющимися в распоряжении судебного эксперта.

Задача установления метода синтеза психотропного вещества (наркотического средства) является нетипичной в практике расследования преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Она открывает перед судебно-химической экспертизой совершенно новые, малоисследованные в условиях правоохранительной системы Российской Федерации и других стран – участниц ОДКБ, горизонты. Следует отметить, что поскольку амфетамин внесен как психотропное вещество в Список I, прикладное и практическое исследование затронутых нами проблем возможно лишь на базе судебно-химических учреждений правоохранительных органов или специализированных научных учреждений. Одним из последних является кафедра «Экспертизы в допинг- и наркоконтроле» РХТУ им. Д.И. Менделеева, созданная по инициативе и осуществляющая научно-педагогическую деятельность при непосредственном участии органов наркоконтроля Российской Федерации [9].

Рассматривая встречающиеся пути криминального синтеза амфетамина, следует отметить, что основными прекурсорами для его получения могут быть: фенилацетон (1-фенил-2-пропанон), норэфедрин, бензальдегид и бензилцианид. Рассмотрим основные схемы синтеза из этих возможных прекурсоров.

Синтез амфетамина из 1-фенил-2-пропанона (фенилацетона) принципиально может быть осуществлен двумя путями: по реакции Лейкарта с образованием в качестве «маркеров» N-формиламфетамина и 4-метил-5-фенилпиримидина, и

восстановительным аминированием (каталитическим восстановлением на металлическом катализаторе) по пяти механизмам:

- восстановлением с помощью никеля Ренея с образованием в качестве «маркера» би-(1-фенилпропил-2)-амина;

- восстановлением с помощью щелочного катализатора Урушибара в автоклаве. Характерные «маркеры» в этом случае – шиффовы основания, образующиеся путем конденсации фенилацетона с амфетамином, неорганические примеси, обусловленные применением конкретного катализатора. Также возможно установление признаков «нитропропеновой» и «оксимной» схем, названных так по характерным промежуточным продуктам – «маркерам» (фенилнитропропен и 1-фенил-2-пропанон оксим);

- восстановлением амальгамой алюминия с «маркерами» в виде непрореагировавшего фенилацетона (больших по количественной оценке, чем при получении по другим механизмам). Обнаруживаются также в продуктах реакций следы алюминия, хлорид- ионы и ионы ртути;

- восстановлением цианоборгидридом натрия с обнаружением в качестве «маркеров» следов метанола и ацетат-ионов, а также самого реактива;

- восстановлением с помощью литийаллюмогидрида, непрореагировавшие следы которого в продуктах реакции могут являться «маркером». В синтезированном по данной схеме «уличном» амфетамине также можно обнаружить следы гидроксиламина и 1-фенил-2-пропанон оксима, ацетат-ионы.

В основе синтезов амфетамина из бензальдегида лежит реакция Анри – реакция альдольного типа между альдегидом и нитроалканом, поэтому основными «маркерами» в них являются продукты восстановления (бета-гидроксинитросоединения), а побочными – нитроалкены (особенно в случае использования ароматических альдегидов). Реакции могут протекать по четырем основным механизмам:

- восстановление с помощью литийаллюмогидрида. «Маркеры» – следы 2-нитро-1-фенилпропена, нитроэтана, пентиламина, диэтилового эфира и изопропанола, присутствие сульфат- и тартрат-ионов. Важно отметить, что по данному синтезу основной продукт образуется в виде гидрохлорида;

- восстановление с помощью никеля Ренея. «Маркеры» – следы бензальгида, нитроэтана, бутиламина, 2-нитро-1-фенилпропена, повышенное содержание никеля;

- восстановление с помощью амальгамы натрия. «Маркеры» – следы бензальгида, нитроэтана, бутиламина, 2-нитро-1-фенилпропена, повышенное содержание натрия в готовом продукте;

- восстановление в электрохимической ячейке, при этом как «маркеры» могут быть обнаружены следы бензальгида, пентиламина, нитроэтана, 2-нитро-1-фенилпропена, 1-фенил-2-нитропропена, диметилкетона, присутствие ацетат-,

фосфат- и сульфат ионов. Готовый продукт представляет собой фосфат амфетамина.

Синтез амфетамина из норэфедрина протекает по трём механизмам:

– по реакции с иодистоводородной кислотой и красным фосфором, при этом «маркерами» могут являться иодид- ионы и следы фосфора. Для стадии кристаллизации гидрохлорида амфетамина характерны следы ацетона и хлорид-ионы;

– по одностадийной реакции восстановления по Берчу с протеканием экзотермической взрывоопасной реакции, несмотря на этот фактор конечный продукт получается достаточно чистым. В продуктах можно обнаружить такие «маркеры» как следы эфедрина (псевдоэфедрина), натрия (лития);

– по реакции тионилхлорида и норэфедрина, следовые количества которых могут являться «маркерами», также, как и следы изопропилового эфира, 2-амино-1-хлор-1-фенилпропана и палладия.

«Маркерами» синтеза амфетамина из бензилцианида являются: следовые количества веществ, вступавших в реакции, и растворителей бензилцианида, магния, ТГФ, дихлорметана, наличие сульфат-ионов.

Следует отметить, что успешность обнаружения «маркеров» в «уличном» амфетамине зависит от множества факторов, среди которых важнейшими являются: степень чистоты использованных при синтезе реактивов, оснащённость криминальной лаборатории и опытность химика, изготовившего психотропное вещество.

Таким образом, используя в рамках судебной химической экспертизы полученные нами аналитические данные о характерных «маркерах», становится возможным устанавливать конкретную методику синтеза «уличного» амфетамина. Данные об использованной в нарколаборатории методике синтеза помогут следственным органам выявить механизм преступного оборота амфетамина и в тех случаях, когда в деле имеются негативные обстоятельства, противоречащие определенной сложившейся версии или доказательствам о синтезе всех изъятых у различных лиц веществ в одной лаборатории в виде несопоставимого качественного состава и количественного соотношения компонентов нескольких образцов психотропного вещества.

Список литературы:

1. Кузовлев В.Ю., Гладырев В.В., Коваленко А.Е., Шевчук Т.А., Лентовская А.В., Кузовлева О.В. Структурные формулы соединений, контролируемых как наркотические средства и психотропные вещества /Под ред. Е.А. Симонова. – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2011.

2. Кузовлев В.Ю. К вопросу о размерах некоторых наркотических средств // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции

«Современные проблемы борьбы с преступностью». Ч.1. – Воронеж. Изд-во Воронежского института МВД РФ. 2003.

3. Кузовлев В.Ю., Шурухнов В.А. Сведения об участниках организованного преступного сообщества как элемент криминалистической характеристики преступлений в сфере оборота «дизайнерских наркотиков» // Сборник материалов международной науч.-практич. конференции «Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков». – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

4. Медведев С.И. Негативные обстоятельства и их использование в раскрытии преступлений. – Волгоград: Изд-во Волгогр. Школы милиции, 1973.

5. Кузовлев В.Ю., Юрченко Р.А. О возможности использования АИПС «АИПСИН-АНТИНАРКОТИКИ» в экспертно-криминалистических подразделениях органов наркоконтроля и внутренних дел Российской Федерации // Сборник трудов «Новые химико-фармацевтические технологии». – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева. – Выпуск 184. – 2012.

6. Список прекурсоров и химических веществ, часто используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, находящихся под международным контролем в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года – Вена: Международный Комитет ООН по контролю над наркотиками. 2006.

7. Многоязычный словарь по прекурсорам и химикатам, часто используемым при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, находящихся под международным контролем – Вена: УНОДК ООН, 2000.

8. Винарский В.А., Юрченко Р.А., Коваленко А.Е., Кузовлев В.Ю., Гладырев В.В. Масс-спектрометрия и хромато-масс-спектральный анализ: учебное пособие. – М.: РХТУ им. Д. И. Менделеева, 2013.

9. Яковлева О. Кадры для наркоконтроля // НаркоНет. – 2013.– № 3.

Кузовлев Владислав Юрьевич, преподаватель кафедры «Экспертиза в допинг- и наркоконтроле» РХТУ им. Д.И. Менделеева, главный эксперт БЭКС Управления ФСКН России по г. Москве, полковник полиции, ednk-2012@yandex.ru (Россия, Москва)

Шурухнов Владимир Александрович, к.ю.н., доцент, докторант Академии управления МВД Российской Федерации, подполковник полиции (Россия, Москва)

Кузовлева Ольга Владимировна, к.т.н., доцент кафедры «Технологии полиграфического производства и защиты информации» (Россия, Тула, ТулГУ)

ON ESTABLISHMENT OF METHODS OF SYNTHESIS OF «STREET» AMPHETAMINE WITH THE HELP OF «MARKERS» IN THE COURSE OF THE FORENSIC CHEMICAL EXAMINATION

V.Y. Kusovlev, V.A. Shurukhnov, O.V. Kusovleva

There are considered the actual aspects of the use of special chemical knowledge in the investigation of crimes in sphere of circulation of psychotropic substance amphetamine. Under the «street» amphetamine shall mean in this article synthetic preparations containing in the structure as the main active component of amphetamine. In poorly treated products of the synthesis his «street» drugs contain trace amounts of used chemicals and precursors, as well as catalysts, which are called «markers». They are marks, external orientating expert chemist at a specific criminals used method to obtain psychotropic substance. In the work the essence of the new approach to non-traditional and perspective forensic-chemical study of the «street» amphetamine.

Key words: amphetamine, chemical precursor, crime, forensic expertise, investigatory action, laboratory, marker, narcotic drug, psychotropic drug, synthesis

Kusovlev Vladislav Yurjevich, Department of the doping-drug control expertise, MUCTR, University lecturer; FDCS of Russia, Chief expert of the forensic service management for the city of Moscow, police colonel, ednk-2012@yandex.ru

Shurukhnov Vladimir Alexandrovich, Candidate of Sc. (jurisprudence), Assistant Prof., doctoral candidate, Academy of MIA of Russia

Kusovleva Olga Vladimirovna, Candidate of Sc. (engineering), Assistant Prof., Tula State University

УДК 342.7

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ОТКРЫТОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК СПОСОБА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

А.Н. Морозова

В статье анализируется понятие открытого государственного управления как элемента механизма реализации государственной антикоррупционной политики, с которой он органически взаимосвязан, как способа повышения эффективности антикоррупционной политики, который позволяет достигнуть заявленных и закрепленных в нормативных правовых актов стандартов открытости и прозрачности деятельности органов государственного управления.

Ключевые слова: открытое государственное управление, понятие и признаки открытого государственного управления, антикоррупционная политика

Понимание сущности и значения открытого государственного управления начинается, прежде всего, с его определения, истоки которого находятся в «классическом» понимании того, что такое государственное управление в целом,