

Дону : Феникс, 1997. – Режим доступа : <http://rupoem.ru/rozhdstvenskij/za-toboj-cherez.aspx>.
9. Тамарченко, Н. Д. Теория литературы : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений : в 2 т. / Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. Н. Бройтман ; под ред. Н. Д. Тамарченко. – Т. 1. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. – Москва : Академия, 2004. – 512 с.
10. Шеллинг, Ф. В. Философия искусства. / Ф. В. Шеллинг ; перевод [и предисл.] П. С. Попова ; под общ. ред. [и со вступ. ст.] М. Ф. Овсянникова ; примеч. А. В. Михайлова. – [Репр. изд.]. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1996. – 495 с.

УДК 316.346.2

ПОНЯТИЕ «ГЕНДЕР» В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Дудинова Наталья Алексеевна,

*старший преподаватель кафедры филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Россия
e-mail: dudinova_natalya@mail.ru*

Пигнастая Дарья Григорьевна,

*студентка 2 курса Евпаторийского института социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Россия
e-mail: pignastdarya@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены подходы к определению понятия «гендер» в отечественной научной парадигме, определены вопросы, которые касаются исследуемого понятия в научных дискурсах.

Ключевые слова: гендер, пол, социология, лингвистика, маскулинность, фемининность.

Abstract. In the article approaches to the definition of the concept of gender in the domestic gender paradigm are examined, questions concerning the concept under consideration in scientific discourses are outlined.

Keywords: gender, sex, sociology, linguistics, masculinity, femininity.

Постановка проблемы. В любой науке появление новой области изучения предполагает развитие дискурса вокруг заданной изучаемой темы. Вопрос употребления термина «гендер» был поставлен на рассмотрение недавно (в России с 1990-х годов), так как само понятие считается новым. Из этого следует, что существует ряд проблем, которые должны быть решены дисциплинами, изучающими этот термин и использующими его. Распространение термина «гендер» получило свое развитие под влиянием феминистских движений, которые предполагали теорию гендерного равенства. Впервые термин «гендер» употребил психолог Роберт Столлер в 1968 году с целью разграничения женских и мужских поведенческих признаков [1]. Изучением данного вопроса в России занимались исследователи: Н. А. Блохина в работе «Понятие гендера: становление, основные концепции и представления» [1], О. А. Воронина в статье «Гендер. Словарь гендерных терминов» [2], С. В. Шакирова в работе «Толкование гендера» [10] и др.

Гендерология как наука о гендере носит междисциплинарный характер, ведь в настоящее время данное понятие является одним из объектов изучения в социологии, лингвистике, философии, антропологии,

психологии, искусствоведении, литературоведении и т.д.

Цель статьи – рассмотреть различные подходы к определению понятия «гендер» в отечественном гендерном исследовании, определить вопросы, которые касаются понятия «гендер» в научных дискурсах.

Изложение основного материала исследования. В настоящее время гендерная проблематика является одним из наиболее популярных вопросов не только в социологии, философии, психологии, педагогике, но и в лингвистике и литературоведении. В филологических науках данный термин рассматривается как фактор, который способен влиять на его верное употребление в процессе коммуникации, на создание и восприятие литературного произведения.

Наука об обществе (социология) выделяет два понятия: «пол» и «гендер». Первое понятие определяет набор анатомо-физиологических качеств, относящихся к человеку, а второе – социальное положение индивидов в обществе, их роль. Вышеуказанные понятия неразрывно связаны и влияют друг на друга.

Пользуясь «Социологическим словарем», дадим точное определение рассматриваемому понятию. Гендер (от англ. *gender* – род) – это совокупность представлений о личностных и поведенческих особенностях мужчины и женщины [7, с. 67]. Следовательно, главными признаками дифференциации являются половое разделение и особенности поведения индивидов разного пола.

Н. А. Блохина в работе «Понятие гендера: становление, основные концепции и представления» [1] утверждает, что гендер выступает центральной категорией гендерных исследований, трактуемых как междисциплинарная научная область знания. Ученый считает, что понятие «гендер» – новое слово, следовательно, и в обыденной речи, и в научном дискурсе это слово имеет новые нюансы в его семантике, поскольку с введением нового слова в повседневный или научный обиход изменяется ракурс рассмотрения соответствующих вещей и явлений, по-иному ставятся акценты. Это значит, что актуальность изучения понятия «гендер» заключается в его толковании и общественном употреблении.

По мнению А. Н. Шевченко, гендерные исследования «... в современных условиях направлены на изучение гендера как специфического инструмента детерминации мужской и женской индивидуальности и механизмов ее формирования в процессе обучения и воспитания. Это обусловлено тем, что в современном мире социокультурный информационный фон изменяет психологические стереотипы маскулинности и феминности, что не способствует позитивной гендерной социализации» [12, с. 261]. Исследователь настаивает на том, что «Профессия учителя-филолога в силу воспитательного потенциала изучения языка и литературы является одной из наиболее гендерно-чувствительных сфер

в системе образования» [11, с. 163].

О. А. Воронина в статье «Гендер. Словарь гендерных терминов» [2] выделяет три подхода к определению рассматриваемого понятия.

В первом подходе гендер рассматривается «как особая социальная категория. Данный подход основан на двух постулатах: 1) гендер конструируется посредством разделения труда, социализации, системой гендерных ролей, средствами массовой информации, семьей; 2) гендер строится самими индивидами на основе гендерной идентификации, принятия, заданных обществом норм, осознание этих норм и подстраивания под них через демонстрацию манеры поведения, одежду и т.п.». В данном анализе понятие «гендер» рассматривается как аспект общественных отношений и как само отношение людей к гендерному разделению на основе пола и поведения.

Второй подход рассматривает гендер как вспомогательную категорию, на основе которой выстраиваются упорядоченные отношения в социуме подобно возрасту, классу, расе [2, с. 9]. Этот подход предполагает, что понятие «гендер» влияет на строй общественных отношений и важными аспектами в данном вопросе являются биологические и социальные факторы.

Третий подход интерпретирует гендер как культурную метафору. Такое понятие широко используется в культурологических исследованиях и опирается на укоренившиеся определенные установки и ценностные ориентации в отношении мужского (как рационального, духовного, божественного) и женского (как чувственного, телесного, греховного) [Там же, с. 9]. Такая точка зрения в определении понятия «гендер» носит культурно-социальный характер и вводит понятия «женского» и «мужского» как основного признака гендерного разделения.

С. В. Шакирова в работе «Толкование гендера» [10] считает, что понятие «гендер» содержит в себе следующие признаки: преимущественно врожденные признаки: класс, пол, раса, этничность, религия; индивидуально достигнутый статус: уровень образования, род занятий, профессия, семейное положение, родительские функции, престиж, богатство, власть.

Из вышеуказанного следует, что термин «гендер» вбирает в себя все аспекты биологической, социальной и культурной жизни индивидов, которые неразрывно связаны между собой, взаимодействуют и влияют друг на друга.

Понятие «гендер» появилось только в XX веке [5], поэтому возникают дискурсы, которые касаются его употребления. Существует ряд вопросов, которые заключаются в следующем:

1. Большая часть научных трудов, посвященных дифференциации общества на мужской и женский пол, не использует понятие «гендер». Это значит, что употребление данного термина должно быть внедрено в

научную литературу, но при этом необходимо понимать точное его определение.

2. Каким образом гендер влияет на социокультурный аспект женской и мужской самоидентификации?

3. Вопрос гендерного неравенства.

4. Выбор между понятиями «пол» и «гендер» в написании работ, посвященных теме социальной и физиологической дифференциации общества.

5. Одна из проблем употребления понятия «гендер» касается переводов иноязычных текстов, то есть, решения верного использования данного термина;

6. Как общество формирует гендерные отношения?

7. Рассматриваемый термин возник в английском языке и является синонимом категории рода. Именно поэтому часто возникают неясности в лингвистическом описании данной категории [3, с.112].

Из вышеуказанного ряда вопросов можно сделать вывод, что они относятся как к языковой стороне использования данного термина, так и к социальной. Решением данных вопросов занимается гендерология, социология и лингвистика, так как дискурсы, которые предполагают решение данных вопросов, касаются указанных наук.

В России вопрос употребления термина «гендер» впервые поднял С. А. Ушакин в работе «Поле пола: в центре и по краям» [9]. Он утверждает, что понятие «гендер» не имеет в русском языке адекватных символических форм. Исследователь считает, что этот термин стоит применять только в плане культурного, социального положения человека, а для его биологического определения необходимо обращаться к термину «пол».

Стоит отметить, что в научных дискурсах чаще употребляются производные от термина «гендер», чем он сам, например, такие как «гендерные аспекты», «гендерные исследования», «гендерология», «гендерные роли» и т.д. Это указывает на то, что сам термин не содержит в себе наиболее полную смысловую нагрузку и необходимо прибегать к его дериватам.

Ссылаясь на «Словарь гендерных терминов» [8], можно сказать, что выделяют два понятия, которые противопоставлены друг другу: «маскулинность» и «фемининность». Первое означает мужское начало, а второе понятие определяет женское начало. Два данных термина содержат в себе определенные образцы биологического, социального, психологического, психического и культурного поведения мужчин и женщин, для которых характерны особые признаки и нормы. Основным признаком дифференциации маскулинности и фемининности – различие полов. Современный гендерный подход предполагает, что для общества важны не те физиологические качества, которыми наделен индивид, а его социаль-

ное положение, утверждение как личности, психологическое состояние. Данные положения формируются обществом, определяют наиболее верное поведение мужчин и женщин в социальной среде. Маскулинность и фемининность являются моделями поведения, которые предписаны обществом и содержат в себе те нормы и представления, которыми должны обладать мужчина и женщина [5, с. 58].

Рассмотрение данного вопроса хорошо проявляется на примерах художественной литературы, в частности, в формировании образов героев, которым присущи те или иные качества в зависимости от биологического и социального статуса. Ярким примером разграничения маскулинности и фемининности служит произведение А. С. Пушкина «Евгений Онегин» [6]. Все герои данного художественного текста обладают определенным набором качеств и характеристик. Например, Онегину нравится светская жизнь, при этом он живет без особых интересов, часто хандрит и любит женское внимание. Противоположностью Евгению можно назвать Владимира Ленского, для которого характерны романтичность и открытость души. Что касается женских образов в произведении «Евгений Онегин», то можно сказать, что писатель создал два образа русских девушек того времени. Татьяна – мечтательная натура, которая желает доброй и светлой любви. Она молчалива, часто проводит время на природе. Её противоположностью является младшая сестра Ольга, которую можно назвать типичной молодой дворянкой. Она кокетлива, смешна, в ней есть шаловливость и ветреность. Из этого можно сделать вывод, что в произведении «Евгений Онегин» собраны разные мужские и женские образы, которым свойственны те или иные качества.

Другим ярким примером маскулинности и фемининности как моделей поведения в тексте является произведение А. И. Куприна «Олеся» [4]. Главная героиня данной повести, Олеся, живет в лесу вместе с бабушкой. Девушка не умеет читать, но умеет гадать на картах, предсказывать будущее. Ей нравится жить в лесу, где нет людей. Но судьба сводит ее с молодым дворянином Иваном Тимофеевичем, который живёт в приличном обществе, хорошо образован. Слияние двух противоположных наборов качеств героев и моделей жизни привели к расставанию персонажей. На примере данного произведения мы наблюдаем отображение в художественном тексте разных признаков маскулинности и фемининности.

Вопросы, рассматриваемые гендерологией и науками, включающими данное понятие в область исследования, предполагают, что поведение мужчин и женщин в обществе, их принадлежность к социальному статусу организуют социальную структуру общества, ее поведенческие нормы, ментальные и эмоциональные характеристики отдельных личностей.

Выводы. В ходе исследования был проведен анализ понятия «ген-

дер» в научном дискурсе. Были обозначены семь вопросов, которые составляют проблемное поле данной категории; указаны науки, в круг задач которых входит решение указанных проблем, определены различия между терминами «маскулинность» и «фемининность».

Термин «гендер» занимает достойное место и в литературоведении, поэтому нами приведены примеры художественных произведений, в которых эта проблема находит свое отражение.

Литература

1. Блохина, Н. А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления / Н. А. Блохина // Общество и гендер. – Рязань : Поверенный, 2003. – 368 с.
2. Воронина, О. А. Гендер / О. А. Воронина // Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. – Москва : Информация – XXI век, 2002. – 344 с.
3. Кирилина, А. В. Гендер и язык. / А. В. Кирилина. – Москва : Языки славянской культуры, 2005. – 624 с.
4. Куприн, А. И. Олеся / А. И. Куприн. – Москва : Эксмо, 2013. – 157 с.
5. Петрова, Р. Г. Гендерология и феминология. / Р. Г. Петрова. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 271 с.
6. Пушкин, А. С. Евгений Онегин / А. С. Пушкин. – Москва : Худож. лит-ра, 1967. – 220 с.
7. Социологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://slovariki.org/sociologiceskij-slovar/1293>.
8. Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс] / под ред. А. А. Денисовой. – Москва : Информация XXI век, 2002. – 78 с. – Режим доступа : <http://text-archive.ru/c-2689605.html>.
9. Ушакин, С. А. Поле пола: в центре и по краям [Электронный ресурс] / С. А. Ушакин. – Режим доступа : <https://refdb.ru/look/1833625.html>.
10. Шакирова, С. В. Толкования гендера / С. В. Шакирова // Сборник статей по гендерным исследованиям. – Алма-Аты : Центр гендерных исследований, 2000. – С. 6-32.
11. Шевченко, А. Н. Гендерная компетенция в структуре профессиональной компетентности филолога / А. Н. Шевченко // Компетентностная модель филолога : коллективная монография / И. Б. Каменская, Я. М. Бузинская, А. И. Каменский, Ю. К. Картавая, А. Н. Шевченко ; под общ. ред. И. Б. Каменской. – Симферополь : ИТ Ариал, 2017. – С. 158-195.
12. Шевченко, А. Н. Система педагогических условий гендерного воспитания младших школьников / А. Н. Шевченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2014. – № 44 (1). – С. 261-268.

УДК 821.111(73)

ТЕНДЕНЦИИ РЕФЛЕКСИИ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ КУРТА ВОННЕГУТА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ И КРИТИКЕ

Каменская Ирина Борисовна,

*кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой филологических дисциплин и методик их преподавания Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Россия
e-mail: kamenskirina@yandex.ru*

Безклеяная Светлана Николаевна,

*студентка 3 курса Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»
e-mail: bezkleynayus@mail.ru*

Аннотация. В статье систематизируются тенденции литературоведческой рефлексии творческого наследия Курта Воннегута и выявляются доминирующие оценки творческого метода писателя.

Ключевые слова: Курт Воннегут, творческий метод, литературоведческая рефлексия, доминирующие оценки

Abstract. The paper systematizes the tendencies of critical reflection upon Kurt